



Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
División Académica de Ciencias Económico Administrativas
Licenciatura en Contaduría Pública



Alumna:

María José Gómez Damián

Profesor:

Cesar Andrés González Hernández

Unidad 2: Costeo Directo y Costeo Adsorbente.

Asignatura:

Costos Predeterminados

Grupo:

6QLCP

Villahermosa, Tabasco a 14 de Marzo de 2025

Contenido

Introducción	3
Unidad 2: Costeo Directo y Costeo Adsorbente.....	4
2.1. Costeo directo o variable:.....	4
2.1.1. Concepto.....	4
2.1.2. Características.....	4
2.1.3. Ventajas y desventajas.....	4
2.1.4. Aspecto fiscal	4
2.1.5. Procedimiento para la segregación de gastos fijos y variables	4
2.1.6. Aspecto contable	5
2.2. Costo absorbente	5
2.2.1. Análisis comparativo entre el costeo directo y el costeo absorbente.	5
2.2.2. Presentación de los Estados Financieros según los sistemas de costeo absorbente y variable.....	5
2.2.3. Influencia de los sistemas de costeo en las utilidades de operación.	6
Mapa Conceptual 2.2.1. Análisis comparativo entre el costeo directo y el costeo absorbente.....	7
Conclusión.....	8
Referencias.....	9

Introducción

Este documento es un informe de lectura sobre el costeo directo y el costeo absorbente, dos metodologías fundamentales dentro de la contabilidad de costos. La contabilidad de costos es un pilar fundamental en la gestión financiera de cualquier empresa, ya que permite determinar con precisión el costo de producción y, por ende, la rentabilidad de los productos o servicios ofrecidos.

Dentro de esta disciplina, el costeo directo y el costeo absorbente representan dos enfoques clave para la asignación de costos. Mientras que el costeo directo o variable se enfoca únicamente en los costos variables y trata los costos fijos como gastos del período, el costeo absorbente incorpora ambos tipos de costos en la valuación de inventarios y en la determinación de la utilidad. Esta diferencia tiene implicaciones significativas en la toma de decisiones gerenciales, la planeación financiera y la presentación de los estados financieros.

En este informe de lectura, se analizan en detalle las características, ventajas y desventajas de cada método, así como su impacto fiscal, contable y en la rentabilidad empresarial.

Unidad 2: Costeo Directo y Costeo Adsorbente.

2.1. Costeo directo o variable:

2.1.1. Concepto

El costeo directo o variable es un método de acumulación de costos en el que solo los costos variables de producción se consideran en la valuación de los productos terminados y en proceso, mientras que los costos fijos se tratan como gastos del período en que se incurren. Este método facilita la toma de decisiones a corto plazo y proporciona una visión clara de la contribución marginal de cada unidad producida (Horngren, 2021)

2.1.2. Características

El costeo directo se basa en la identificación y segregación de los costos en fijos y variables, lo que permite a las empresas evaluar la relación entre costos y volumen de producción de manera más eficiente. Dado que los costos fijos no se incluyen en el costo de los productos, el análisis del margen de contribución se vuelve más preciso. Además, el costeo directo es útil para la planificación operativa, la toma de decisiones y la evaluación del desempeño financiero de la empresa (Garrison, 2020)

2.1.3. Ventajas y desventajas

El costeo directo ofrece ventajas como la simplicidad en el análisis de costos, la facilidad para calcular el punto de equilibrio y la utilidad en la toma de decisiones estratégicas. Permite a los gerentes enfocarse en la rentabilidad de cada producto sin la distorsión que generan los costos fijos asignados arbitrariamente. Sin embargo, este método también presenta desventajas, ya que no cumple con los principios contables generalmente aceptados para la elaboración de estados financieros y, en muchos países, no es aceptado para fines fiscales. Además, puede subestimar la rentabilidad real del negocio en el largo plazo, ya que no refleja el impacto de los costos fijos en la producción (Hansen, 2022)

2.1.4. Aspecto fiscal

El costeo directo no es un método aceptado para la valuación de inventarios en la mayoría de las normativas fiscales, ya que no asigna costos fijos a los productos. De acuerdo con las Normas Internacionales de Información Financiera (IFRS), los estados financieros deben reflejar todos los costos de producción, incluyendo los costos fijos, lo que impide el uso del costeo directo con fines contables y fiscales (IFRS Foundation, 2021)

2.1.5. Procedimiento para la segregación de gastos fijos y variables

Para aplicar el costeo directo, es fundamental separar los costos fijos de los variables. Uno de los métodos más utilizados para esta segregación es el análisis de punto alto-punto bajo, que permite estimar el componente fijo y variable de un costo mixto. También se pueden emplear modelos de regresión estadística para determinar la relación entre costos y volumen de producción (Garrison, 2020)

2.1.6. Aspecto contable

Desde una perspectiva contable, el costeo directo no es aceptado para la presentación de estados financieros debido a que excluye los costos fijos de la valuación del inventario, lo que puede afectar la comparabilidad de la información financiera. Sin embargo, es ampliamente utilizado en la gestión interna de costos, ya que proporciona información relevante para la toma de decisiones operativas y estratégicas (Hansen, 2022)

2.2. Costo absorbente

2.2.1. Análisis comparativo entre el costeo directo y el costeo absorbente.

El costeo absorbente, a diferencia del costeo directo, incluye tanto costos fijos como variables en la valuación del inventario, lo que lo hace más adecuado para la elaboración de estados financieros conforme a las normativas contables. Bajo el costeo absorbente, los costos fijos se distribuyen entre todas las unidades producidas, lo que puede generar una variación en la utilidad dependiendo del nivel de producción. En períodos de alta producción, el costeo absorbente tiende a reflejar una mayor utilidad, ya que los costos fijos se reparten entre un mayor número de unidades, disminuyendo el costo unitario de cada producto. En contraste, en períodos de baja producción, los costos fijos asignados a cada unidad aumentan, lo que reduce la utilidad reportada (Kaplan, 2019)

El costeo absorbente es el método requerido por las Normas Internacionales de Información Financiera y los principios de contabilidad generalmente aceptados, ya que proporciona una imagen más precisa del costo total de producción. Esto permite a los inversionistas y otros usuarios de los estados financieros evaluar mejor la rentabilidad y la estabilidad financiera de una empresa a largo plazo (Horngren, 2021)

Las diferencias entre los dos métodos de costeo se centran en el tratamiento contable de los costos fijos de producción. Para determinar el costo de producción, el costeo absorbente considera la materia prima directa, la mano de obra directa y los cargos indirectos, sin importar que dichos elementos tengan características fijas o variables en relación con el volumen de producción. El costeo directo, para determinar el costo de producción, excluye los costos fijos de producción y sólo considera los costos cuya magnitud cambia en razón directa de los aumentos o disminuciones registrados en el volumen de producción, es decir, los costos variables de materia prima, mano de obra y cargos indirectos. (García Colín, 2008)

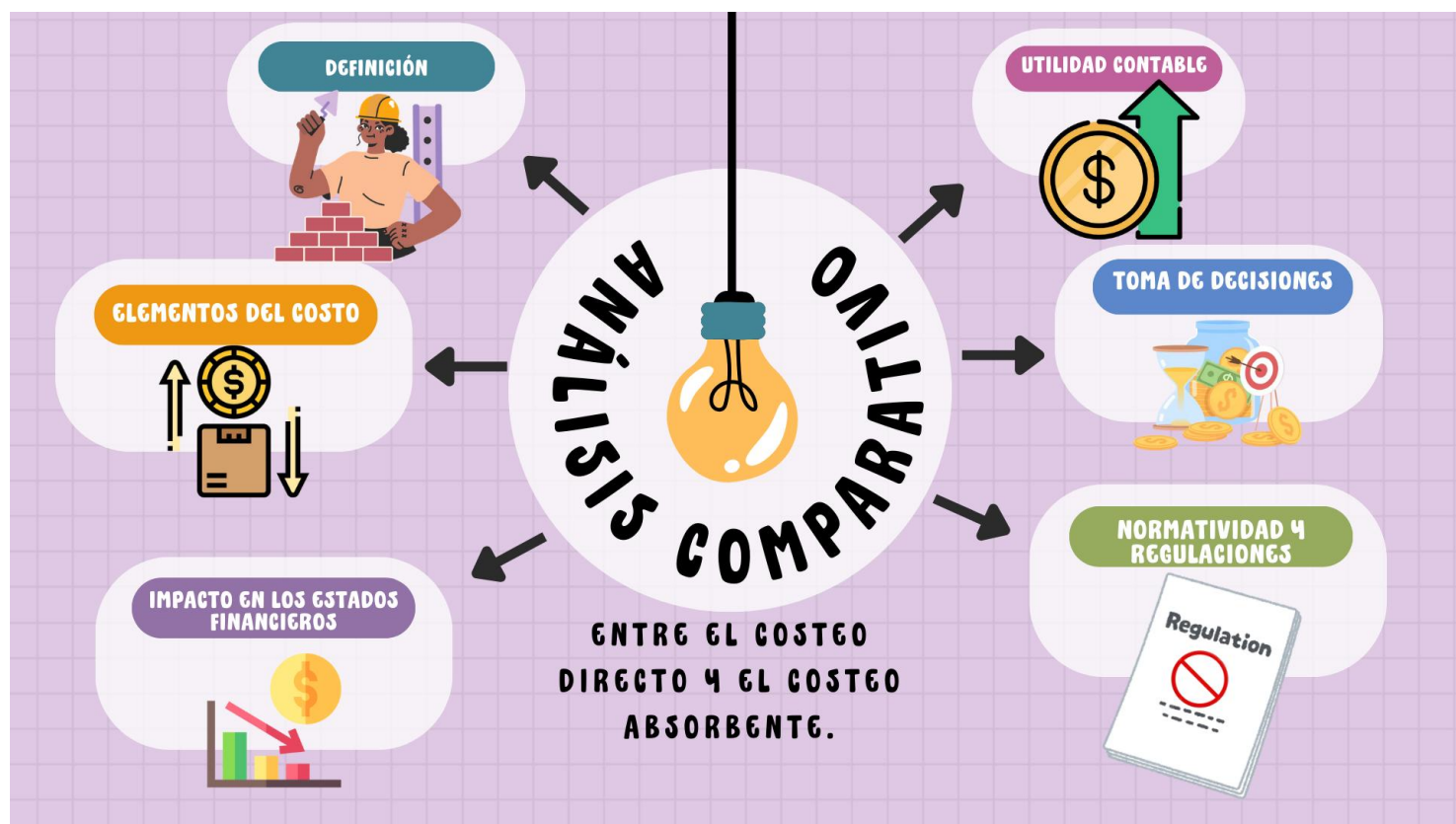
2.2.2. Presentación de los Estados Financieros según los sistemas de costeo absorbente y variable

La diferencia principal entre los estados financieros elaborados bajo costeo directo y costeo absorbente radica en la forma en que se tratan los costos fijos. En el costeo absorbente, los costos fijos forman parte del costo de los productos y se reconocen en el estado de resultados a medida que los productos se venden. En el costeo directo, los costos fijos se reconocen como gastos en el período en que se incurren, lo que genera diferencias en la utilidad reportada. En general, cuando el nivel de inventarios aumenta, la utilidad bajo costeo absorbente será mayor que bajo costeo directo, y cuando los inventarios disminuyen, la utilidad bajo costeo absorbente será menor (Horngren, 2021)

2.2.3. Influencia de los sistemas de costeo en las utilidades de operación.

El costeo absorbente puede generar diferencias en la utilidad de operación en comparación con el costeo directo debido a la forma en que se asignan los costos fijos. Si una empresa produce más unidades de las que vende en un período determinado, el costeo absorbente mostrará una mayor utilidad, ya que parte de los costos fijos se capitalizan en los inventarios en lugar de ser reconocidos como gastos. En cambio, si la empresa vende más unidades de las que produce, la utilidad bajo costeo absorbente será menor, ya que los costos fijos previamente capitalizados en los inventarios serán reconocidos en su totalidad en el costo de ventas. Este efecto puede influir en la estrategia de producción y ventas de una empresa, ya que el costeo absorbente incentiva la acumulación de inventarios para mejorar la utilidad reportada (Kaplan, 2019)

Mapa Conceptual 2.2.1. Análisis comparativo entre el costeo directo y el costeo absorbente.



Conclusión

Este informe de lectura ha abordado el costeo directo y el costeo absorbente, dos metodologías clave en la contabilidad de costos, cada una con sus propias ventajas y limitaciones. Mientras que el costeo directo es útil para la gestión interna y la toma de decisiones a corto plazo, el costeo absorbente es el método requerido por las normativas contables y proporciona una visión más completa del costo total de producción. La elección entre estos métodos depende de los objetivos de la empresa y del contexto en el que opera. Sin embargo, para efectos de informes financieros y fiscales, el costeo absorbente es el más adecuado, ya que cumple con los requisitos contables y ofrece una imagen más precisa de la rentabilidad empresarial.

Comprender las diferencias entre ambos sistemas permite a las organizaciones optimizar sus estrategias financieras y mejorar su desempeño económico a largo plazo.

Referencias

- García Colín, J. (2008). *Contabilidad de Costos* (Tercera Edición ed.). Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. Recuperado el 20 de Febrero de 2025, de file:///C:/Users/MARIA%20JOSE/Downloads/Contabilidad%20de%20costosJuan%20-%20Garc%C3%ADa%20Col%C3%ADn.pdf
- Garrison, R. (2020). *Managerial Accounting*. Recuperado el 2025
- Hansen, D. (2022). *Cornerstones of Cost Management*. Cengage Learning.
- Hornigren, C. (2021). *Cost Accounting: A Managerial Emphasis*. Pearson. Recuperado el 2025
- IFRS Foundation. (2021). . *International Financial Reporting Standards*. Recuperado el 2025
- Kaplan, R. (2019). *Advanced Management Accounting*. Pearson. Recuperado el 2025